

Bienestar de las gallinas de puesta en UK alojadas en 4 sistemas diferentes.

El estrés que presentan los genotipos modernos es independiente del sistema de estabulación utilizado.

CM Sherwin, GJ Richards and CJ Nicol, 2010, British Poultry Science, 51 (4): 488-499

El presente artículo describe un estudio sobre la evaluación del bienestar en gallinas de puesta alojadas en 4 sistemas diferentes, actualmente utilizados en el Reino Unido. Este estudio fue realizado mediante el examen de las condiciones en que las gallinas estaban sometidas al principio, medio y final del período de puesta, así como el análisis post-mortem de 150 gallinas de cada grupo, un objetivo completo de descripción de cada sistema de alojamiento, manejo y ambiente, y un cuestionario semanal de obtención de información de los productores. Los métodos de evaluación del bienestar fueron los mismos para los 4 sistemas de estabulación los cuales, al entender de los autores, no habían sido utilizados previamente excepto la mortalidad como indicador del bienestar.

Se evaluó el bienestar de 26 grupos de aves (6 en jaulas convencionales, 6 en jaulas de madera, 7 en suelo de una nave y 7 en libertad) a lo largo de todo el período de puesta mediante la combinación de datos relacionados con salud física, fisiología y picage, recogido por investigadores a nivel de granja y durante el análisis post-mortem así como por la información transferida por los propios productores.

Se pudo observar un efecto del sistema de alojamiento en 5 de los indicadores utilizados por los investigadores: picoteado suave de plumas, grado de dañado del plumaje, proporción de gallinas con plumaje dañado, proporción de aves utilizando los aseladeros así como niveles de corticosterona en heces.

El análisis post-mortem reveló diferencias importantes entre los sistemas de alojamiento evaluados sobre todo en cuanto a lesiones, daños en plumaje del abdomen y parte posterior de las aves, protuberancia de la quilla, peso vivo, y la proporción de gallinas con picage en la parte posterior y en el abdomen y presencia de fracturas antiguas y/o recientes de la quilla.

Se observó un efecto del sistema de alojamiento sobre 5 indicadores recogidos por los productores: proporción de cáscaras de huevo con puntos de calcificación, proporción de cáscaras de huevo con manchas de sangre, peso de las gallinas encontradas muertas, cambio temporal en la proporción de cáscaras de huevo manchadas y cambio temporal de la proporción de gallinas muertas. Cada sistema de alojamiento presentó aspectos positivos y negativos pero en general, las gallinas alojadas en sistemas de granja en suelo presentaron mayor prevalencia de baja condición de plumaje, fracturas anteriores, animales flacos, calcificación ósea anormal, y los mayores niveles de corticoesterona. Las gallinas en jaulas convencionales presentaron más fracturas al despoblar que las aves en el resto de alojamiento. Se observó una mayor prevalencia de picage a la parte posterior en las aves alojadas en libertad. Sin embargo los sistemas de alojamiento presentaron una influencia en la condición física y el estado fisiológico de las gallinas, la elevada prevalencia de animales flacos, la pérdida de plumaje, fracturas y evidencias de estrés son preocupantes en todos los sistemas de alojamientos estudiados, y sugiere un pobre bienestar en los genotipos utilizados actualmente.

Comparison of the welfare of layer hens in 4 housing systems in the UK

The general stress showed by modern genotypes is independent of housing system used.

CM Sherwin, GJ Richards and CJ Nicol, 2010, British Poultry Science, 51 (4): 488-499

This paper describes a study on the welfare of layer hens in a range of 4 housing systems currently used in the UK. This was achieved by assessing the condition of the hens at the beginning, middle and end of the laying period, post-mortem analysis of 150 hens from each flock, a full objective description of each housing system, management and environment, and weekly feedback questionnaires from the producers. The methods of assessing welfare were the same across all 4 housing systems which, to the best of our knowledge, has not been attempted previously other than using mortality as an indicator of welfare.

The welfare of hens in 26 flocks (6 conventional cage, 6 furnished cage, 7 barn, 7 freerange) was assessed throughout the laying period using a combination of data on physical health, physiology and injurious pecking, collected by researchers on farm and during post-mortem analysis, and information submitted by producers. There was an effect of housing system on 5 of the indicators recorded by researchers: gentle feather pecks given, feather damage score, proportion of hens with feather damage, proportion of the flock using perches, and faecal corticosterone. Post-mortem analysis revealed several differences between housing systems in skin damage, plumage damage to the vent and abdomen, keel protrusion, bodyweight, and the proportion of hens that were vent pecked and that had old and recent keel fractures. There was an effect of housing system on 5 indicators recorded by producers: proportion of egg shells with calcification spots, proportion of egg shells with blood stains, weight of hens found dead, temporal change in the proportion of egg shells with stains, and temporal change in proportion of hens found dead. Each housing system had positive and negative aspects but overall, hens in barn systems had the highest prevalence of poor plumage condition, old fractures, emaciation, abnormal egg calcification, and the highest corticosterone. Hens in conventional cages sustained more fractures at depopulation than birds in other systems. Vent pecking was most prevalent in free-range flocks. The lowest prevalence of problems occurred in hens in furnished cages. Although housing system had an influence on the hens' physical condition and physiological state, the high prevalence of emaciation, loss of plumage, fractures and evidence of stress is of concern across all housing systems, and suggests that the welfare of modern genotypes is poor.
